

ЮСМКА ЯК НОВИЙ ЕТАП ПІВНІЧНОАМЕРИКАНСЬКОЇ ІНТЕГРАЦІЇ

З початком роботи адміністрації Дональда Трампа в 2017 р. у зовнішньоекономічній політиці США відбуваються глибокі зміни, що впливають на розвиток міжнародної торгівлі та глобальної економіки. Угода США–Мексика–Канада або ЮСМКА від 30 листопада 2018 р. стала першим результатом американської протекціоністської економічної стратегії на світовій арені. ЮСМКА покликано замінити об'єднання НАФТА, у функціонуванні якого є чимало проблем, спричинених протилежними бізнес-інтересами підприємств країн-учасниць та загальними змінами світової економічної кон'юнктури глобального характеру. У роботі підсумовано переваги та недоліки досягнутої домовленості. Д. Трамп показав можливості американського протекціонізму впливати на вільну торгівлю. Укладення ЮСМКА стало першим кроком Вашингтону, спрямованим на переформатування сучасного торгівельно-економічного світопорядку.

Ключові слова: ЮСМКА; Угода; НАФТА; Трамп; США; Мексика; Канада.

Постановка проблеми. З приходом до влади у Вашингтоні адміністрації Дональда Трампа в 2017 р. у зовнішньоекономічній політиці США відбуваються глибокі зміни, що здійснюють вплив на сучасний стан і перспективі розвитку міжнародної торгівлі та глобальної економіки в цілому. На думку аналітиків, Угода США – Мексика – Канада, ЮСМКА (*United States–Mexico–Canada Agreement, USMCA*) від 30 листопада 2018 р. стала першим конкретним результатом «трампономіки», американської протекціоністської економічної стратегії на світовій арені [11]. ЮСМКА покликано замінити об'єднання НАФТА, яке майже чверть століття визначало характер торгівельно-економічних відносин між північноамериканськими державами, було одним з найбільших (а за рядом показників – найбільшим) інтеграційним об'єднанням у світі, члени якого відіграють провідну роль у глобальній економіці і світовій торгівлі, активно впливають на розвиток світогосподарських зв'язків [6, с. 50]. НАФТА цікава і з тієї точки зору, що в даному інтеграційному угрупованні «під одним дахом» співпрацювали дві високорозвинені держави (США і Канада) і країна, що розвивається (Мексика). І, звичайно, міжнародна увага до реформи НАФТА підігрівалася тим, що вона опинилася у фокусі гострої критики Білого дому і численних відвертих пропагандистських «наїздів» з боку президента Д. Трампа, який зробив реформування умов даного об'єднання за власними лекалами однією з головних цілей своєї зовнішньоекономічної політики [10].

Аналіз попередніх публікацій. Проблеми функціонування НАФТА завжди були в фокусі як українських, так і зарубіжних аналітиків-міжнародників. З останніх публікацій відмітимо праці М. Бессонової про роль

Канади в НАФТА [1–2] та О. Довгаль та Г. Сердюк про перспективи даного об'єднання та його реформування [4; 7]. Перегляд НАФТА та укладення ЮСМКА активно обговорюються в наукових колах Росії, зокрема, відзначимо нові публікації Е. Комкової [5–6] та П. Яковлева [9–11], присвячені перспективам ЮСМКА, впливу нової угоди на світові економічні та політичні процеси. Американські, канадські та мексиканські аналітики, зрозуміло, надають різну оцінку Угоді США – Мексика – Канада [13–14; 17; 20]. Провідний канадський суспільно-політичний журнал «Маклінз» зауважив після підписання угоди, що «Трамп переміг, але не так сильно, щоб Трюдо програв» [21]. Американські фахівці більш-менш позитивно оцінюють ЮСМКА, вказуючи однак на чимало спільного з попередньою угодою [12].

Мета статті полягає у з'ясуванні передумов та причин перегляду НАФТА, переваг та недоліків нової угоди для країн-учасниць, висвітленні оцінки ЮСМКА з боку Канади, Мексики та США.

ЮСМКА покликано замінити НАФТА, Північноамериканську угоду про вільну торгівлю (*North American Free Trade Agreement, NAFTA*), яке діє у складі США, Канади та Мексики з 1 січня 1994 р. Протягом майже чверті століття у функціонуванні НАФТА було чимало проблем і труднощів унаслідок як протилежних бізнес-інтересів підприємств країн-учасниць, так і через загальні зміни світової економічної кон'юнктури глобального характеру. Предметом спору були розбіжності через торгівлю сировинними товарами та продовольством (м'ясомолочна продукція, фрукти та овочі, цукор та ін.), а також національні системи трудових відносин, транскордонна міграція робочої сили, правові аспекти інвестиційної діяльності

країн-учасниць НАФТА [5]. Однак до перемоги на президентських перегонах Д. Трампа жоден з учасників НАФТА (угода була безстроковою) не ставив питання про докорінний перегляд умов договору.

Дональд Трамп, який почав жорстко критикувати НАФТА ще до його обрання Президентом США, називаючи «найгіршою торговою угодою в історії США» [16], після вступу на посаду в січні 2017 року перейшов до практичних дій. Він зробив перегляд цієї угоди пріоритетом зовнішньоторговельної політики США і надав йому важливе символічне значення.

Точками фокусу для нового порядку денного адміністрації Д. Трампа у першій половині 2017 р. стали торгівля та імміграція [3, с. 91–92]:

– 23 січня 2017 р. через три дні після інавгурації Д. Трамп ініціював вихід США з Транстихоокеанського партнерства (ТТП), наймасштабнішого проекту попередньої адміністрації, яке, до речі, не було ратифіковано Конгресом США;

– також Д. Трамп анонсував перегляд в інтересах США угоди НАФТА, членами якої є також Канада і Мексика, та назвав її «найгіршою торгівельною угодою», укладеною США;

– зображення мексиканців як злочинців і расистів, закриття кордону США для іммігрантів та будівництво стіни на кордоні з Мексикою мало негативні наслідки для американсько-мексиканських відносин.

Протягом перших місяців 2017 р. неодноразово звучали погрози про вихід США з НАФТА. Наприкінці квітня 2018 р. поширилась інформація про те, що Дональд Трамп вирішив не виходити з Північно-американської угоди про зону вільної торгівлі НАФТА, а замість цього як можна швидше завершити всі необхідні внутрішні процедури для початку переговорів про зміну умов участі США в угоді [19]. Раніше Д. Трамп мав намір вийти з НАФТА, якщо угоду не буде переукладено на вигідних для США умовах. Сама по собі загроза виходу США з НАФТА, очевидно, мала на меті чинити тиск на торгових партнерів. Крім цього, Д. Трамп, імовірно, хотів вирішити проблему, пов'язану з гальмуванням процесу щодо початку переговорів. Партнери США по НАФТА – Канада і Мексика – усвідомлювали ризики виходу з угоди для американської економіки та мали чимало важелів тиску на американську сторону для використання в переговорах по НАФТА, особливо у сфері торгівлі сільськогосподарською продукцією [5].

У квітні після тривалих переговорів із прем'єр-міністром Канади Дж. Трюдо та президентом Мексики Е. Пенья Ньето було узгоджено про початок перемовин про перегляд НАФТА [19]. Переговори почалися у Вашингтоні в серпні 2017 р. і проходили під «дамковим мечем» виходу США з НАФТА в односторонньому порядку. Первинні прогнози були досить песимістичними. Переговорний процес йшов важко і значно затягнувся. Протягом півтора років увагу міжнародної спільноти була прикута до переговорів про перегляд Угоди про північно-американську зону вільної торгівлі (НАФТА). Від узгодження дат початку переговорів до їх завершення в тристоронньому форматі – серпень 2017 р. – 30 вересня 2018 р. – не лише їх учасники та залежні від

результатів підприємці, а й зовнішньоекономічні аналітики і експерти перебували в напрузі [6, с. 52–54]. Інтрига зберігалася до останнього «дзвінка», тобто підписання, яке відбулося 30 листопада 2018 року на полях саміту G-20 (*Групи двадцяти*) в Аргентині, причому в останній день правління мексиканського президента Е. Пенья Ньето. В останній момент сторони зберегли тристоронній формат угоди з новою назвою, яка, правда, тепер не містить слів про вільну торгівлю [8]. Досягнення Угоди США – Мексика – Канада вітали в усіх трьох країнах-учасниках. Реакцію правлячих кіл і великого бізнесу Канади та Мексики найкраще передати словами «полегшене зітхання»: на їхню думку, вдалося не допустити розвитку подій за найгіршим сценарієм, уникнути виснажливої торгової війни з «американським колосом» [13; 17].

ЮСМКА набуде чинності після ратифікації законодавчими зборами трьох країн. Якщо будуть дотримуватися всі прописані в законі процедури, то найраніше, коли така ратифікація може відбутися – 2019 рік. На травень цього року заплановано подання до законодавчих органів Канади і Мексики звернень про ратифікацію ЮСМКА [12; 14]. Перспективи ратифікації у Мексиці та Канаді досить такі реальні. У травні 2019 р. адміністрацією США були зняті мита на сталь та алюміній, що імпортуються з Мексики та Канади. Підкреслимо, що законопроект С-100 «Закон про здійснення Угоди між Канадою, Сполученими Штатами Америки і Сполученими Штатами Мексики» (також відомий як «Закон про здійснення CUSMA») багато в чому аналогічний закону про здійснення USMCA, який, як очікується, буде представлений в Конгресі США, встановлює зміни, які необхідно внести до канадського федерального законодавства і нормативних актів, щоб нова торгівельна угода набула чинності. Це передбачає скасування положень чинних канадських законів і положень, що стосуються Північноамериканської угоди про вільну торгівлю (НАФТА), та заміну їх новими оновленими положеннями для CUSMA / USMCA [15]. Як тільки закон про реалізацію CUSMA отримає королівську згоду, він стане канадським законодавством.

Більш гостро питання ратифікації ЮСМКА стоїть у США. 3 листопада 2018 р. після виборів до Конгресу республіканці втратили більшість у нижній палаті. Демократи вважають, що Угода недостатньо пророблена, акцентуючи увагу на питаннях трудової міграції (передовсім з Мексики), екології, наркотиків. Загострення проблеми з нелегальною міграцією з Мексики весною 2019 р. мало наслідком заяви Д. Трампа про запровадження з 10 червня ц.р. 5 % мита на всі товари з Мексики, якщо уряд М. Лопеса Обрадора не вирішить питання з нелегальними мігрантами. Ці заяви президента викликали критику конгресменів і сенаторів, зокрема, сенатор Грасслі підкреслив, що «торгівельна політика та безпека кордонів є окремими питаннями», отже, президент удався до певних зловживань [14]. На даний момент ситуація знаходиться у стадії вирішення.

Угода США – Мексика – Канада включає в себе 34 розділи (у НАФТА 1994 року їх було 22), 13 додатків і 12 двосторонніх додаткових листів із

зобов'язаннями (*side letters*) [23–23]. Говорячи про відмінності між двома цими угодами, можна зазначити таке:

– за наполяганням американської сторони в ЮСМКА встановлений термін його дії в 16 років з можливістю продовження. При цьому обумовлено, що через 6 років буде проведено всебічний аналіз результатів його дії (НАФТА було безстроковим);

– дві перші додаткові угоди до НАФТА (з екології та трудових відносин) тепер включені як окремі розділи до основного тексту ЮСМКА і модернізовані, а також зміцнені заходи з перевірки їх виконання;

– угода містить ряд нових розділів, що регулюють такі актуальні для XXI століття питання, як цифрова торгівля, участь малих і середніх підприємств у зовнішньоекономічній діяльності, боротьба з корупцією, макроекономічна політика і валютний курс;

– найбільш суттєві зміни і, головним чином за рахунок Мексики, відбулися в правилах північноамериканської торгівлі автомобілями та частинами для їх виробництва.

У числі основних нововведень [23; 5]:

– збільшення за наполяганням США так званого «північноамериканського змісту» у вартості автомобілів, необхідного для їх відповідності режиму безмитного ввозу, з нинішніх 62,5 % до 75 % (США спочатку пропонували 80–85% плюс виділення в рамках цього коридору чисто американського змісту, в сенсі «зроблено в США», у розмірі 50 %);

– вимога, щоб 40 % вартості північноамериканських автомобілів було вироблено працею робітників, які отримують погодинну зарплату в розмірі не менше 16 дол. США – захід, спрямований на те, щоб послабити конкурентну перевагу Мексики як локації з низькими ставками заробітної плати;

– вимога, щоб до 70 % сталі та алюмінію, які використовуються при виробництві автомобілів, мали північноамериканське походження;

– Канада і Мексика погодилися посилити на своїй території захист прав інтелектуальної власності. У числі найбільш важливих поступок – рішення збільшити термін патентного захисту для найсучасніших і інноваційних ліків (класу «біопрепарати») з 8 до 10 років а також продовжити термін дії авторських прав після смерті автора твору з 50 до 70 років;

– Канада і Мексика підвищили гранично дозволені максимуми онлайн-покупок для своїх фізичних і юридичних осіб, з яких не треба сплачувати митні збори (Канада – з 20 до 150 дол. США, Мексика – з 50 до 100 дол. США).

Отже, Дональд Трамп домігся свого, отримавши вигоди для ряду галузей американської промисловості і сільського господарства, продемонструвавши міжнародному співтовариству свою наполегливість у ділових переговорах. США отримали найбільшу вигоду від ЮСМКА, оскільки здійснювали ці переговори з позиції сили, в обстановці жорсткого торгу, погроз і наростаючого тиску, а менше за інших – Мексика, вимушена піти на більші, ніж Канада, поступки.

Канада змогла в основному відстояти свої економічні інтереси; її рух назустріч побажанням США можна охарактеризувати як досить скромний і дозований. Канада домоглася збереження в новій угоді ряду принципово важливих для неї положень, прописаних у старому НАФТА, від яких хотіли позбутися США. Йдеться, перш за все, про особливий механізм НАФТА щодо вирішення спорів через визначення законності введення США антидемпінгових і компенсаційних мит на імпортовані товари, і про виключення зі сфери дії договору продукції культурних галузей. В одному з додаткових листів-зобов'язань підтверджується, що канадська природна прісна вода в небутильованому стані також не є предметом угоди. Виключена так звана стаття «про пропорційність», відповідно до якої Канада була не вправі оподатковувати експорт своїх енергоресурсів в США великими митами, податками або іншими зборами, ніж експорт цих же енергоресурсів в іншу країну НАФТА або поставки для внутрішнього споживання. Її інтересам в основному відповідають і пролобійовані американцями нові правила торгівлі продукцією автомобільної галузі в Північній Америці. Найсерйозніша поступка з канадської сторони – часткове відкриття ринків молока, птиці та яєць для американського імпорту [5; 20].

І Канада, і Мексика виграли, оскільки для них в основному закінчився період економічної невизначеності і політичного протистояння з США, який тривав з моменту приходу до влади Д. Трампа та позначався скороченням інвестиційної активності. Інвестори, промисловці, експортери й імпортери набули впевненості в тому, що ті економічні правила гри, які діяли в Північній Америці протягом останньої чверті століття, будуть збережені. Заплановані зміни носять обмежений і розтягнутий у часі характер, що робить адаптацію до них не настільки обтяжливою. (Так, за даними одного з найбільших канадських банків «Скошіабенк», «північноамериканське зміст» у вартості продукції автопрому Канади вже сьогодні становить 71 %, а в американської «Великої трійки» автомобільних компаній (*General Motors, Ford, Fiat-Chrysler*) воно ще вище – 80 % і більше). Двом цим країнам вдалося уникнути найгіршого варіанту – одностороннього виходу США з НАФТА, а також відвернути загрозу введення американцями 25-відсоткових імпорتنних мит на канадські і мексиканські автомобілі і запчастини [6, с. 54–56; 12].

На думку Петра Яковлєва, керівника Центру іберійських досліджень ІЛА РАН, спроба Д. Трампа «змішати і перездати північноамериканські інтеграційні карти» – є складовою частиною його стратегії «Мир через силу» (*«Peace Through Strength»*), спрямованої на отримання Сполученими Штатами істотних торговельно-економічних і політичних переваг, про що президент недвозначно заявив з трибуни Генеральної Асамблеї ООН 25 вересня 2018 р. [18; 9, с. 76–77]. Уся справа в тому, що розвиток глобалізаційних процесів не тільки відкрило перед американськими ТНК безпрецедентні можливості освоєння світових ринків, а й стимулювало виникнення нових регіональних і глобальних гравців, здатних успішно

конкурувати з Вашингтоном за економічний і політичний вплив. З особливо сильною конкуренцією США стикаються на товарних майданчиках, де американські компанії вже не перше десятиліття змушені здавати одну позицію за іншою. Свіжим прикладом є потужний спурт російських експортерів пшениці, які потіснили американських фермерів [10]. Втрати в торгівлі мають наслідком й утрату політичних позицій. Російські аналітики вважають, що саме через це Д. Трамп переходить від торгівельних сварок до торгівельних війн, торпедує багатосторонні угоди, шантажує Європейський союз, «входить до клінчу» у відносинах з Китаєм, розкручує спіраль санкцій проти Росії, Ірану, Венесуели [10].

Міжнародне значення досягнутої домовленості полягає, на думку аналітиків, у наступному. По-перше, подібно до того, як це мало місце з НАФТА в 1994 р., Угода США – Мексика – Канада задає новий стандарт у сфері вільної торгівлі, який США, Канада і Мексика будуть застосовувати у відносинах з іншими країнами та регіонами. Можна припустити, що в ЮСМКА знайшли відображення новаторські сюжети і варіанти їх вирішення, які поступово прокладають собі дорогу і на більш широких міжнародних майданчиках, у першу чергу в СОТ. На думку О. Довгаль та Г. Сердюк, не стільки питання протекціонізму ставиться в основу зовнішньоекономічної політики адміністрації Д. Трампа, скільки досягнення національних інтересів за рахунок державного регулювання на переважно двосторонній основі [4, с. 11–12]. Отже, США здійснюють переформатування торгівельно-економічних відносин від багатостороннього формату до двостороннього.

По-друге, США зуміли консолідувати свою економічну периферію на роки вперед через ще більш тісний прив'язок до себе сусідніх Канади і Мексики та зміцнення північноамериканського інтеграційного блоку. У тексті ЮСМКА є абсолютно новий пункт (розділ 32, стаття 10), який раніше в угодах про вільну торгівлю не зустрічався. Відповідно до нього, країна-учасниця має заздалегідь інформувати інших учасників про намір укласти угоду про вільну торгівлю з так

званими «неринковими країнами», до числа яких США відносять Китай і деякі інші держави, імовірно В'єтнам, Куба, РФ [22; 6, с. 56–57]. Якщо ж зміст досягнутої з «неринковою країною» домовленості не сподобається іншим країнам-учасникам, то вони можуть вийти з ЮСМКА зі збереженням між собою режиму вільної торгівлі.

По-третє, США посилюють недвозначний сигнал решті світу, що так само, як з Канадою і Мексикою, а то й більш жорстко, вони будуть поводити себе на майбутніх переговорах і з іншими країнами. Через переформатування НАФТА для своєї вигоди США розв'язують руки для сутічок на інших фронтах торгової війни і можуть зосередити зусилля на головній меті – КНР. Причому вести з ним торг США тепер будуть з більш сильних, ніж раніше, позицій, маючи в активі ЮСМКА і недавно переглянута в тому ж ключі угоду про вільну торгівлю зі своїм шостим за значенням зовнішньоторговельним партнером – Південною Кореєю (підписано у вересні 2018 р.) [6, с. 57]. Вашингтон розраховує на те, що в затяжному протистоянні з Пекіном Оттава і Мехіко виступатимуть на його стороні.

Висновки. На зміну НАФТА прийшла Угода Сполучені Штати – Мексика – Канада. Д. Трамп зробив свій внесок в історію і показав, що американський протекціонізм може диктувати умови вільної торгівлі. Під натиском Вашингтону Мехіко й Оттава були змушені піти на суттєві поступки, але на ряді напрямів відбили атаки Білого дому і в основних рисах зберегли за собою доступ до стратегічно важливого американського ринку. Можна погодитись із висновком, що геополітичні міркування владно вторгаються до економічної сфери. У результаті ситуація у світі стає все більш нестабільною і важкопрогнозованою. І в цих турбулентних умовах вирішується доля інтеграції на просторі Північної Америки. Д. Трамп показав можливості американського протекціонізму впливати на вільну торгівлю. Укладення ЮСМКА стало першим кроком Вашингтону, спрямованим на переформатування сучасного торгівельно-економічного світопорядку.

Список використаних джерел

1. Бессонова М. М. Канадсько-мексиканська співпраця в рамках НАФТА // Історико-політичні студії. Серія : Політичні науки : зб. наук. пр. Київ : КНЕУ, 2018. № 2. С. 5–15.
2. Бессонова М. М. Угоди про вільну торгівлю серед зовнішньополітичних пріоритетів Канади : історична ретроспектива (1989–2017 рр.) // Історико-політичні студії. Серія : Політичні науки : зб. наук. пр. Київ : КНЕУ, 2017. № 2. С. 5–16.
3. Богданова Т. Є. Латиноамериканська політика адміністрації Д. Трампа (2017–2018 рр.) // Емінак : науковий щоквартальник. 2018. № 2 (22) (квітень-червень). Т. 2. С. 91–96.
4. Довгаль О. А., Сердюк Г. В. Сучасний торговий протекціонізм США і перспективи функціонування інтеграційного об'єднання НАФТА // Проблеми економіки. 2018. № 3. С. 6–12.
5. Комкова Е. Г. Перелицованное НАФТА // Российский совет по международным делам. 2018. 10 октября. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/perelitsovannoe-nafta/>
6. Комкова Е. Г. ЮСМКА вместо НАФТА // Мировая экономика и международные отношения. 2019. Т. 63. № 4. С. 50–58.
7. Сердюк Г. В. Особливості розвитку мексикансько-канадських торговельних відносин у контексті членства в НАФТА // Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія : Міжнародні відносини. Економіка. Країнознавство. Туризм. 2016. Вип. 5. С. 64–67.
8. США, Канада й Мексика підписали нову тресторонню торговельну угоду // ЗІК. 2018. 30 листопада. URL: https://zik.ua/news/2018/11/30/prezidynty_ssha_kanady_ta_meksyky_pidpysaly_novu_trystoronnyu_torgovcu_ugodu_1460071
9. Яковлев П. П. От НАФТА к ЮСМКА : реформа североамериканской интеграции // Российский внешнеэкономический вестник. 2019. № 1. С. 75–86.

10. Яковлев П. П. НАФТА 2.0 : торговый эквивалент геополитических трансформаций // Перспективы. 2018. 4 октября. URL : http://www.perspektivy.info/oykumena/amerika/nafta_2_0_torgovyy_ekvivalent_geopoliticheskikh_transformacij_2018-10-04.htm.
11. Яковлев П. П. «Грампаномика» и параметры глобальной нестабильности // Перспективы. Электронный журнал. 2017. № 1. С. 5–19. URL: http://perspektivy.info/upload/iblock/b15/1_2017.pdf.
12. An Analysis of the United States–Mexico–Canada Agreement // The Heritage Foundation. 2019. January 28. URL: <https://www.heritage.org/trade/report/analysis-the-united-states-mexico-canada-agreement>.
13. Geddes J. How NAFTA was saved : The bitter fight and the final breakthrough // Maclean's. 2018. October 1. URL: <https://www.macleans.ca/news/canada/how-nafta-was-saved-the-bitter-fight-and-last-minute-recovery/>
14. Grassley Welcomes End to Metal Tariffs on Canada and Mexico // The US Senate. URL: <https://www.grassley.senate.gov/news/news-releases/grassley-welcomes-end-metal-tariffs-canada-and-mexico>.
15. Canada-United States-Mexico Agreement (CUSMA) // Government of Canada. URL: <https://international.gc.ca/trade-commerce/trade-agreements-accords-commerciaux/agr-acc/cusma-aceum/index.aspx?lang=eng>.
16. Donald Trump's Speech on Trade // The Time. 2016. June 28. URL: <http://time.com/4386335/donald-trump-trade-speech-transcript/>.
17. New NAFTA : U.S., Canada and Mexico agree to USMCA // The Washington Post. 2018. October 1. URL: https://www.washingtonpost.com/business/2018/10/01/us-canada-mexico-just-reached-sweeping-new-nafta-deal-heres-whats-it/?utm_term=.2ec030bf99ad.
18. President Trump Returns to the U.N. – with a Mountain of Evidence for ‘Peace Through Strength’. September 25, 2018 // URL: whitehouse.gov/articles/president-trump-returns-u-n-mountain-evidence-peace-strength/.
19. Readout of President Donald J. Trump's Call with President Peña Nieto of Mexico and Prime Minister Trudeau of Canada // The White House : Official site. 2017. April 26. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2017/04/26/readout-president-donald-j-trumps-call-president-pena-nieto-mexico-and>.
20. The Road to Ratification : The US ITC's Economic Analysis of the USMCA // URL: <https://www.csis.org/analysis/road-ratification-us-itcs-economic-analysis-usmca>.
21. The USMCA keeps Canada in America's thrall // Maclean's. 2018. October 1. URL: <https://www.macleans.ca/opinion/the-usmca-keeps-canada-in-americas-thrall/Macleans.ca>.
22. United States – Mexico – Canada Agreement // Office of the U. S. Trade Representative : Official site. URL: <https://ustr.gov/trade-agreements/free-trade-agreements/united-states-mexico-canada-agreement>.
23. USMCA // Office of the U. S. Trade Representative : Official site. URL: <https://ustr.gov/usmca>.

T. Bohdanova,

Petro Mohyla Black Sea National University, Mykolaiv, Ukraine

USMCA AS A NEW STAGE OF NORTHERN AMERICAN INTEGRATION

The United States – Mexico – Canada Agreement (USMCA) was signed on November 30, 2018 and aims to replace and modernize the North-American Free Trade Agreement (NAFTA). The current paper notes that since the beginning of the Trump administration's work in 2017, the U.S. foreign policy has undergone profound changes that affect the development of international trade and the global economy. The USMCA is the first result of the American protectionist economic strategy on the world stage. The NAFTA has numerous problems caused by the opposite business interests of the participating countries enterprises and the general changes in the global economic situation. It is found that, even before 2017, Trump has called NAFTA “the worst trade deal in the U.S. history”. Thus, the review of the agreement has become a priority of the American foreign trade policy.

It is forecasted that the USMCA will take effect in 2019, after ratification by the legislative assembly of the three member-countries. The agreement fixes that the so-called “North American content” in the cost of cars will be increased to 75 %; 40 % of the North American cars' value will be produced by the workers with an hourly salary of at least \$16; 70 % of steel and aluminum used in the car production will be exported by the United States. Thus, it is determined that the U.S. can achieve the greatest advantage from the USMCA.

The paper summarizes the following benefits of the reached agreement. Firstly, the USMCA is setting the highest standards in the field of free trade. Secondly, the United States has managed to consolidate its economic periphery for years to come. Thirdly, the U.S. sends an unambiguous signal about the intention to negotiate with other countries even in the harder manner than with Canada and Mexico.

The author concludes that President Trump has proved the ability of American protectionism to dictate the free trade conditions. Thus, the USMCA becomes the first significant step in the global game of the Washington administration, aimed at revision of the formed trade and economic world order.

Key words: USMCA; Agreement; NAFTA; Trump; USA; Mexico; Canada.

Рецензенти: Євтушенко О. Н., д-р політ. наук, професор, ЧНУ ім. Петра Могили, м. Миколаїв;
Чупрін Р. В., канд. політ. наук, доцент, ЧНУ ім. Петра Могили, м. Миколаїв.